



gemeente
Haarlemmermeer

Nota van Inlichtingen 1– Kostendeskundigheid t.b.v. civieltechnische werken

Aanbesteder: Gemeente Haarlemmermeer
Procedure: Europees openbaar
Kenmerk: 2022-400
TenderNed: 398691
Status: Definitief
Aantal pagina's: 2
Datum: 14-03-2023

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken

Mededeling:

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Leidraad - tarief	U vraagt een tarief voor een Senior kostendeskundige. De bandbreedte is niet in marktconform voor een senior met een hoge deskundigheid (max 100,-). Waarom zit er een zo laag maximum op: het hogere tarief voor deskundigheid kan immers gecompenseerd worden met een hogere kwaliteit in het plan van aanpak. Voorstel is om het max. tarief te verhogen naar 150,-.	Wij vinden de opgegeven bandbreedte wel marktconform, mede gezien ontvangen inschrijvingen vorige aanbesteding. Er is voor deze bandbreedte gekozen om de tarieven van een externe kostendeskundige niet te veel af te laten wijken van onze interne tarieven. De bandbreedte-tarieven van vorige aanbesteding hebben we geïndexeerd.
2	PvE - Cv's	De Cv's lijken geen onderdeel te zijn van de inschrijving. Hoe worden deze verwacht te worden verwerkt?	Conform paragraaf 5.2 van het PvE dienen Cv's van de betreffende sr. kostendeskundigen voor aanvang van de overeenkomst verstrekt te worden (uitvoeringseis).

3	PvE engineeringopdracht paragraaf 1	-	a. In het PvE staat dat er bij het opstellen van een kostenraming geen ander engineeringswerk mag worden gedaan. Geldt dit voor alle kostenramingen, ook voor een eenvoudig project. b. En mag het andersom ook niet: indien er reeds engineeringadviezen zijn gemaakt mag er dan geen kostenraming meer worden gemaakt in deze opdracht?	a. Dat geldt voor alle kostenramingen, dit stellen wij om belangenverstrengeling te voorkomen. b. Andersom is wel toegestaan, deze ramingen worden dan altijd door ons intern getoetst.
4	Betreft aanbestedingsleidraad – Uitwerking kwalitatief gunningscriterium.	9.2	Inschrijver moet beschrijven hoe invulling wordt gegeven aan jullie doelstellingen en moeten uitleggen waarom onze aanpak uw doel realiseert. Kunt u aan aangeven wat uw doelstellingen zijn zodat wij nog gericht onze meerwaarde kunnen beschrijven.	Deze doelstellingen voor dit gunningcriterium hebben we verwoord in de linker kolom van de tabel onder 9.2
5	Aanleveren eisen en disciplines		Kunnen jullie aangeven van welke discipline (er wordt een hele keur van soorten ramingen weergegeven) graag aangeven waar de voorkeur RSK raming naar uitgaat.	Er is geen voorkeur te benoemen, alle opgesomde soorten ramingen zullen voorkomen. Nb. wij gaan uit dat u SSK raming bedoelt, de term RSK raming is ons niet bekend.
6	Aanleveren begroting kwaliteit		Kunnen jullie beter omschrijven wat jullie vragen t.a.v. RSK raming dit in het licht van de vertrouwelijkheid van informatie en het eventueel anonimiseren van het betreffende project van de RSK raming. Kunnen jullie deze meer SMART maken?	Het gevraagde bewijsmiddel dat wij vragen is een concrete kostenraming van het referentieproject dat u indient, op basis van SSK met (kosten)onderbouwing. Deze dient ter controle van de juiste wijze van het ramen bij deze referentie. De opbouw van de kostensoorten en de gebruikte producties dienen inzichtelijk te zijn. In uw bewijsmiddel mogen alle prijzen weggelakt worden.

***** Einde Nota van Inlichtingen *****